

സാഹിത്യവാരഫലം

1995/08/27 (കലാകൗമുദി)

എം. കൃഷ്ണൻ നായർ

Copyright © 2014-2022, J. Vijayamma. The electronic versions are released under the provisions of Creative Commons Attribution Non-Commercial Share Alike license for free download and usage. Sayahna Foundation, JWRA 34, Jagathy, Trivandrum, India 695014. URL: <http://www.sayahna.org>

സാഹിത്യവാരപലം

1995/08/27-ൽ കലാകരുമി വാരികയിൽ

പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്.

1971-ൽ സാഹിത്യരചനയ്ക്കു നേഞ്ചൽ സമ്മാനം നേടിയ ചിലിയിലെ കവി നെറുദയുമായി അഭിമുഖ സംഭാഷണത്തിനു ചെന്നു ഒരേയ്ക്കുകൾ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചു: “തീയതി വീണ്ടുപോയ, അങ്ങയുടെ കൃതികളെ അതിനിന്നു രക്ഷിക്കേണ്ടി വന്നാൽ ഏതിനെയാവും അങ്ങ് രക്ഷിക്കുക?” നെറുദ മറുപടി നല്കിയത് ഇങ്ങനെ: “അവയിൽനിന്ന് ഒന്നിനെയും രക്ഷിക്കില്ല. എനിക്ക് അവകൊണ്ട് എന്താണാവശ്യം? ഞാൻ ഒരു പെൺകുട്ടിയെ രക്ഷിക്കാം... അല്ലെങ്കിൽ നല്ലൊരു കൂട്ടം ഡിറ്റക്ടിവ് കഥകളെയാവും... എന്റെ കൃതികളെങ്കിലും അവയാകാം എന്തെ വളരെയേറെ രസിച്ചിരിക്കുക.” തന്റെ അസദൃശങ്ങളായ കലാസൃഷ്ടികളെ നെറുദ ഇങ്ങനെ നിസ്സാരങ്ങളാക്കി പറഞ്ഞെങ്കിലും ചിലയിലെ മാത്രമല്ല ലോകമെങ്കിലുമുള്ള ആളുകളിലും അത്രയും അത്ഭുതമായ യാകാർ സമ്മതിക്കില്ല. അത്രയ്ക്ക് അവ ഉത്കൃഷ്ടങ്ങളാണ്. വിശേഷിച്ചും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാസ്റ്റർപീസായി കരുതപ്പെടുന്ന “Canto General.” എത്ര വർഷങ്ങളായി ഞാൻ ആശിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു ഈ കാവ്യമെന്നു വായിക്കാൻ! അതിന്റെ ഒരു ഭാഗമായ “The Heights of Macchu Picchu” മാത്രമായി പ്രസാധനം ചെയ്തത്. ഞാൻ പല പരിവൃത്തി വായിച്ചെങ്കിലും സമ്പൂർണ്ണമായ കാവ്യത്തിലൂടെ കടന്നു പോകാൻ എന്തെന്നില്ലാത്ത കൗതുകമായിരുന്നു എനിക്ക്. ഈ ആഴ്ചയ്ക്കു എന്റെ അഭിമുഖത്തിന്നു സാക്ഷ്യമുണ്ടാകും. Jack Schmitt ഇംഗ്ലീഷിലേക്കു തർജ്ജമ ചെയ്തത്. Roberto Gonzalez Echevarria അവതാരിക എഴുതിയതുമായ ആ മഹാഗ്രന്ഥം എന്റെ കൈയിൽ കിട്ടി (University of California Press, Berkeley, Los Angeles, Oxford, pp. 407). ഞാനത് ഇടവിടാതെ വായിച്ചു... എന്റെ ഗുരുനാഥൻ ഡോക്ടർ കെ. ഭാസ്കരൻ നായർ പറഞ്ഞ പോലെ കവിതയുടെ ഗന്ധസ്മൃ ലോകത്തേയ്ക്ക് ഉയർന്നു പോവുകയും ചെയ്തു.

കാവ്യത്തിന്റെ മർമ്മസ്വർശിയായ ഭാഗം ‘The Heights of Macchu Picchu’ എന്നതാണ് (രണ്ടാമത്തെ ഭാഗം).

അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് ആദ്യമായി അതിലേയ്ക്കു തന്നെ പോകാം.

തെക്കേയമേരിക്കയുടെ പടിഞ്ഞാറു ഭാഗത്തുള്ള സ്ഥലമാണ് പെറു.

അവിടെ കൊളമ്പസുസൻ (Columbus) മുൻപുള്ള ഒരു കാലയളവിൽ ജീവിച്ച ഇരുവർഗ്ഗത്തിന്റെ ദുർഗ്ഗസംരക്ഷിതമായ പട്ടണമാണ് മാച്ചുപികച്ചു. ഒരു പാറക്കെട്ടിന്റെ മുകളിലാണ്. സ്റ്റാനിഷ് ആക്രമണമുണ്ടായപ്പോൾ ഇരുകൾ ഇവിടെ പാർത്തിരിക്കുമെന്നാണ് അഭിപ്രായം. ഈ നഗരത്തിലേയ്ക്കുള്ള മൂവാ

യിരത്തിലധികമുള്ള പടികൾ കയറിയ നെറുദ അതിനോടു ചോദിക്കുന്നു:

Macchu Picchu, did you put stone upon stone and at the base, tatters? Coal upon coal and at the bottom, tears? Fire in gold and within it, the trembling drop of red blood? Bring me back the slave that you buried

വ്യക്തിയായ കവി സ്വന്തം വ്യക്തിത്വത്തെക്കുറിച്ച് പാടുന്നത് വിദ്വാന്റെ കാവ്യത്തിൽ നമ്മൾ കേൾക്കുന്ന സമഗ്രമായ സത്യത്തെ സ്പഷ്ടമാക്കുകയാണ് നെറുദ. ഇമ്മട്ടിലാണ് അദ്ദേഹം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കവിയായി വിരാജിക്കുന്നത്.

മയുടെ ശരീരം എവിടെ? അതു തിരിച്ചു നല്കാൻ കവി ആഹ്വാനം നടത്തുന്നു. പക്ഷേ, ആ അടിമകൾ പാറകളുടെ താഴെ നിന്നു തിരിച്ചു വരില്ല. കാലത്തിന്റെ അന്തർഭ്രമത്തിൽ നിന്നു തിരിച്ചു വരില്ല. ആ സഹോദരന്റെ അയവില്ലാത്ത ശിശുവേ! തിരിച്ചു വരില്ല. ഇങ്ങനെ കവി സഹസ്രാബ്ദങ്ങൾക്കു മുൻപ് അന്തരിച്ച തൊഴിലാളിയുമായി താദാത്മ്യം പ്രാപിച്ച് അവന്റെ ശക്തിയെ പ്രത്യക്ഷമാക്കുന്നു. തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ട് മണ്ണടിഞ്ഞു. പക്ഷേ, അവരുടെ ശക്തിവിശേഷം സാക്ഷ്യവത്കരിച്ചിട്ടു വർത്തമാന കാലത്തിലും പ്രത്യക്ഷമാകാം. ഉജ്ജ്വലമായ രീതിയിലാണ് നെറുദ ഈ കാവ്യഭാഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നത്:

Give me silence; water, hope. Give me struggle, iron, volcanoes Cling to my body like magnets. Hasten to my veins and to my mouth Speak through my words and my blood.

അയസ്സാന്തമെന്നപോലെ, മരിച്ചവർ തന്റെ ശരീരത്തോടു ചേർന്നു നിന്ന്, തന്റെ അന്ത്യകളിലും വായിലും എത്തി തന്റെ വാക്കുകളിലൂടെയും രക്തത്തിലൂടെയും പ്രബോധനം നടത്തണമെന്നാണ് നെറുദയുടെ അഭ്യർത്ഥന. ഇതാണ് Canto General-ന്റെ കാതലായ അംശം. വ്യക്തിയായ കവി സ്വന്തം വ്യക്തിത്വത്തെക്കുറിച്ച് പാടുന്നത് വിദ്വാന്റെ കാവ്യത്തിൽ നമ്മൾ കേൾക്കുന്നു. സമൂഹത്തിന്റെ സമഗ്രമായ സ്വത്വത്തെ സ്പഷ്ടമാക്കുകയാണ് നെറുദ. ഇമ്മട്ടിലാണ് അദ്ദേഹം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കവിയായി വിരാജിക്കുന്നത്.

ചരിത്രം രണ്ടുവിധത്തിലാണ്. ഒന്ന്, അധികാരികൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കുന്ന ചരിത്രം. രണ്ട്, സമൂഹപരിണാമത്തിന്റെ ചരിത്രം. ആദ്യത്തേത് വ്യായാമം രണ്ടാമത്തേത് സത്യവുമാണ്. സത്യമായ ഈ ചരിത്രത്തെ—സ്റ്റാനിഷ് അമേരിക്കൻ ചരിത്രത്തെ—തന്റേതായ രീതിയിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ച് ദേശീയതയുടെ മഹത്വം ഉദ്ഘോഷിക്കുകയാണ് നെറുദ. അതിനുവേണ്ടി കൊളമ്പസനു മുൻപുള്ള അമേരിക്കൻ ചരിത്രം മാത്രമല്ല, മനുഷ്യന്റെ ആവിർഭാവത്തിനു മുൻപുള്ള ചരിത്രവും അദ്ദേഹം ഭാവനകൊണ്ടു കാണുന്നു. A Lamp on Earth എന്ന് കാവ്യത്തിന്റെ തുടക്കം. അന്ന്

There’s no one, Listen, Listen to the tree listen to the Araucanian tree. There’s no one. Behold the stones

ഇങ്ങനെ കാലത്തിന്റെ ക്രമാനുഗതാവസ്ഥ പരിപാലിക്കാതെ ചിലിയെ കേന്ദ്രസ്ഥാനത്തു നിറുത്തുകൊണ്ടു നെറുദ സ്റ്റാനിഷ്-അമേരിക്കൻ ചരിത്രമാക്കെ സൂടികരിക്കുന്നു, വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. അതിനിടയിൽ സ്പെഷ്യാലിപതികളെ നിനിക്കുന്നു; വിമോചകരെ പ്രശംസിക്കുന്നു. നിന്ദനവും പ്രശംസയും കലയുടെ അതിരുകളെ ലംഘിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഭാവനാത്മക സൗന്ദര്യം ഏതിനും കിടം വച്ചു കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

I see a rose beside the water, a little cup of red eyelids sustained aloft by an ethereal sound: a green-leaved light touches the headsprings and transfigures the forest with solitary beings with transparent feet,

(pp. 208)

ഇവിടെ സൗന്ദര്യസൃഷ്ടി മാത്രമേയുള്ളൂ.

Mr. Truman arrives in the Island of Puerto Rico the blue water of our pure seas washes his bloody fingers

(pp. 195)

ഇവിടെ രക്തദാഹിയായ അമേരിക്കൻ പ്രസിഡന്റ് “ട്രൂമനെ നിനിക്കുന്നു.

തന്റെ നാടിന്റെ ചരിത്രം, അവിടെത്തെ പുകൾ, തുണങ്ങൾ, നദികൾ, മൃഗങ്ങൾ ഇവയെയെല്ലാം അതിശക്തങ്ങളായ വാങ്മയചിത്രങ്ങളാക്കി നെറുദ ചിത്രീകരിക്കുന്നതു കണ്ടാൽ അദ്ദേഹത്തെ അതിശയിച്ചു വേർതിരു കവിയില്ലെന്നു വരെ നമ്മൾ പറഞ്ഞു പോകാം. ദൈവം ദിന ജീവിതത്തെ സമുന്നതമായ കലയാക്കി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ചാരുത കാണണമെങ്കിൽ Canto General വായിക്കണം. അങ്ങനെ വായിക്കുമ്പോൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരികളുടെ സഹായത്തോടെ അധികാരികളിൽ നിന്നുകൊണ്ടു പെറുക്കാരെ കാരാഗൃഹത്തിലാക്കി മർദ്ദിക്കുകയും ചെയ്ത ചിലയിലെ പ്രസിഡന്റിന്റെ നേർക്ക് അദ്ദേഹം ചൊരിയുന്ന ഉപാലംഭങ്ങൾ കലാപരമായ ആവേശകരത്വം അതിതമായവയാണെന്നു സത്യം നമ്മൾ വിസ്മരിക്കാം. സ്റ്റാലിനെ അതിരുകടന്നു വാഴുന്നതിന്റെ അനൗചിത്യവും നമ്മൾ വിസ്മരിക്കാം. 1949 ഫെബ്രുവരി 5-ആം തീയതി കവി കാവ്യമെഴുതി അവസാനിപ്പിച്ചു.

The book ends here. It was born of fury like a live coal like territories of burned forests, and I hope that it continues like a red tree propagating its transparent burn

എന്തെങ്കിലും സാഹിത്യകാരൻ ഈശ്വരനേ തുല്യനാണെന്ന് ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? “ടോൾസ്റ്റോയിയുടെ ഒരു നോവൽ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് ഇതാ ഈശ്വരൻ എന്ന് ഉദ്ഘോഷിച്ചു റെസ്തയെപ്പറ്റി തെരുവിലൂടെ ഓടി. ഫ്രഞ്ച് കവി ബോദലേർ ഈശ്വരനെന്നെ ഫ്രഞ്ച് കവി റെബോ (Rembaud) പറഞ്ഞു.

എന്നു പര്യവസാനത്തിനു മുൻപുള്ള വാക്കുകൾ. രാഷ്ട്രവ്യവഹാരപരമായ കവിത കപ്രസിദ്ധമായ വിധത്തിൽ ചിത്തപ്പെടുന്നതാണ് എന്നു പ്രോപറഞ്ഞത് നിരർത്ഥകമാണെന്നു Canto General വായിക്കുന്ന ഏതു സഹൃദയനും പറയും. അത്രയ്ക്കുണ്ട് ഈ കാവ്യത്തിന്റെ സൗന്ദര്യം.

(ഈ കാവ്യം എനിക്കു വായിക്കാൻ തന്ന ശ്രീ. വൈക്കം മുളിയോട് എന്നിടെ കൃതജ്ഞതയുണ്ട് എത്രയെത്ര വിശിഷ്ടങ്ങളായ പുസ്തകങ്ങളാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈയിലുള്ളത്.)

ചോദ്യം: ഇത്തരം ചോദ്യം: റൊളാങ് ബർത്ത്, എക്കോ, സാർത്ര, ലക്കൻ ഇവരുടെയെല്ലാം തത്ത്വചിന്തകളെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾക്ക് ഒരു ചുരുക്കമിത്തുള്ളതെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ?

ഉത്തരം: ശരിയാണു സഹൃദയനെന്നു ഞാൻ പറയും. പക്ഷേ, അതായതു കറവാത്തോ? ഷെയ്ക്സ്പിയറിനുമേലായും ആയിരക്കൂടായിരുന്നു എന്നു കൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ നിങ്ങൾ ആക്ഷേപിക്കുമോ? ഈ സമീകരിക്കലിൽ ഔദ്ധത്യത്തിന്റെ സ്മരണയെങ്കിൽ ക്ഷമിക്കൂ.

ചോദ്യം: തന്നെ ഒരു ഇഡിയറ്റായി ഞാൻ കാണുന്നു. എന്താണ് മറുപടി?

ഉത്തരം: താങ്കളുടെ വർഗ്ഗബോധത്തെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

ചോദ്യം: നദിയിൽ ഏറെക്കാലമായി തുഴയുന്നല്ലോ. അക്കരെ എത്താറായോ?

ഉത്തരം: എത്താറായി ഇനി അല്പം ദൂരമേയുള്ളൂ.

ചോദ്യം: നിങ്ങൾ സാഹിത്യത്തിന്റെ സാർവ്വജനീനസ്വഭാവം, സാർവ്വലോകിക സ്വഭാവം ഇവയെക്കുറിച്ച് എപ്പോഴും പറയുന്നു. തദ്ദേശസാഹിത്യം സാഹിത്യമല്ലേ?

ഉത്തരം: ഉത്കൃഷ്ടസാഹിത്യത്തിന് ഈ രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളുമുണ്ടാകാം. ഇത് എങ്ങനെയെന്നു റോളോമെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സാഹിത്യകാരൻ ആഴത്തിലെത്തുമ്പോൾ യുങ് പറയുന്ന ആർക്കൈറ്റൈപ്പിൽ ചെന്നുചേരും. ഈ ആർക്കൈറ്റൈപ്പിൽ അല്ലെങ്കിൽ പ്രാക്തനരൂപത്തിൽ എല്ലാ മനുഷ്യരും ഒത്തേട്ടിൽ കാണപ്പെടും. അങ്ങനെയെന്ന് സാഹിത്യസൃഷ്ടി സാർവ്വലോകികവും സാർവ്വജനീനവുമാകുന്നത്. തദ്ദേശസാഹിത്യം ആർക്കൈറ്റൈപ്പിൽ എത്തിയാൽ പരമോൽകൃഷ്ടം. പക്ഷേ, എന്തെന്നില്ല. അതിനാൽ അതു ബഹിർഭാവസ്ഥമാണ്.

ചോദ്യം: എന്തെങ്കിലും സാഹിത്യകാരൻ ഈശ്വരനേ തുല്യനാണെന്ന് ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം: ടോൾസ്റ്റോയിയുടെ ഒരു നോവൽ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് ഇതാ ഈശ്വരൻ എന്ന് ഉദ്ഘോഷിച്ചു റെസ്തയെപ്പറ്റി തെരുവിലൂടെ ഓടി. ഫ്രഞ്ച് കവി ബോദലേർ ഈശ്വരനെന്നെ ഫ്രഞ്ച് കവി റെബോ (Rembaud) പറഞ്ഞു.

ചോദ്യം: മണ്ണുകൊണ്ടു കയർ പിരിക്കുമോ?

ഉത്തരം: പ്രയാസപ്പെടുക എന്ന അർത്ഥത്തിൽ അങ്ങനെ പറയാറുണ്ട്. ഞാൻ പലപ്പോഴും മണ്ണുകൊണ്ടു കയർ പിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, രാഷ്ട്രവ്യവഹാരക്കാരെപ്പോലും ബഹിഷ്കരിച്ചു അതിനു വേറൊരു തത്വമാണ്. അവർ മണ്ണെടുത്തു പിരിച്ചു കയറാക്കി ബഹുജനത്തെ കാണിച്ചു അവരെ കബളിപ്പിക്കുന്നു. വേറൊരു അർത്ഥത്തിൽ നവീന സാഹിത്യ നിരൂപകർ അതനുഷ്ഠിക്കുന്നു. മണ്ണുനോപോലും സദൃശമല്ലാത്ത ദൃഷ്ടങ്ങളായ സാഹിത്യകൃതികളെടുത്ത് അവർ നിരൂപണത്തിലൂടെ അവയെ കയറാക്കിക്കാണിക്കുന്നു.

ചോദ്യം: പേപ്പറ്റി കടിച്ചിട്ടുണ്ടോ നിങ്ങളെ?

ഉത്തരം: കത്തുകളിലൂടെ, റെലിഫോണിലൂടെ ചില പേപ്പറ്റികൾ എന്നെ കടിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, കടിയേറുകയേറ്റ് എന്നെ ഇമ്മ്യൂണിറ്റി വന്നുപോയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ഇങ്ങോട്ട്, നാക്കുനിട്ടുകൊണ്ട് ഓടിവരേണ്ടതില്ല.

ഇ. വി. ശ്രീധരൻ Stevie Smith-ന്റെ കവിതകൾ ഇതെഴുതുന്നയാളിന് ഏറെയിഷ്ടമാണ്. വ്യംഗ്യംഗിയാണ് അവളായവെലാത്തതിന് വലിയ വൈദഗ്ദ്ധ്യമാണ് അവർക്ക്. ഒരു കവിതയുടെ ആശയം എനിക്ക് ഓർമ്മയുണ്ട്. “അത് അയാളുടെ പ്രഥമരാത്രിയായിരുന്നു; അവളുടെയും എഴുപത്തിമൂന്നു വയസ്സുള്ള കിഴവനാണ് അയാൾ. അവർ ക്ഷയം പിടിച്ച് ബോധമെടുത്ത്, യുദ്ധകാലം ജർമ്മൻ വ്യോമസേനാ വിമാനങ്ങൾ വർഷിക്കുകയാണ് ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ആ നഗരത്തിൽ. അപ്പോഴാണ് ഇംഗ്ലീഷ് വ്യോമസേന ജർമ്മനിയിൽ ബോംബിംഗ് തുടങ്ങിയത്. അപ്പോൾ പെൺകുട്ടി കിഴവൻ ഭർത്താവിനോടു ചോദിച്ചു: രണ്ടു പേരുടെയും വിമാനങ്ങൾ കൂട്ടിയിടിക്കില്ലേ? വൃദ്ധൻ മറുപടി പറഞ്ഞു: “ഓമനേ, എന്റെ ഓമനേ അത് ഒരിക്കലേങ്കിലും സംഭവിച്ചതായി എനിക്കോർമ്മയില്ല.”

മറ്റൊരു കവിതയുടെ ആശയവും എന്റെ ഓർമ്മയിലെത്തുന്നു: വിധവയായ അവളോട് അയാൾ ജീവിതകഥ മുഴുവൻ പറഞ്ഞു. അതുകേട്ടു വിധവ പറഞ്ഞു: നമുക്കു വേഗം വിവാഹം കഴിക്കാം.” അപ്പോൾ അയാൾ അറിയിച്ചു: “എനിക്കില്ലാത്ത വികാരമുണ്ടാകാനുള്ള കഴിവു നശിച്ചിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും കാലം വളരെ കൈവന്നതിനാൽ പ് നമുക്കു കുറച്ചു വർത്തമാനമെങ്കിലും പറയാമല്ലോ.” ആദ്യത്തെ കവിതയിൽ പുരുഷന്റെ വാർദ്ധക്യംകൊണ്ട് വേഴ്ചയുണ്ടാകുകയില്ലെന്നു ധ്വനി. രണ്ടാമത്തെ കവിതയിൽ വേദപേരും വാർദ്ധക്യത്തിലെത്തിയതുകൊണ്ട് വെറും വർത്തമാനം പറച്ചിലല്ലാതെ വേറൊന്നും അവർ തമ്മിലുണ്ടാവുകയില്ലെന്നു വ്യംഗ്യം.

ആണും പെണ്ണും യഥാക്രമം കാമുകനും കാമുകിയുമായിരിക്കുമ്പോൾ അത് ചങ്ങമ്പുഴക്കവിതപോലെ മനോഹരം. അവർ വിവാഹിതരായാൽ അടുത്ത ദിവസം തൊട്ടു സർദാർ കെ. എം. പണിക്കരുടെ കാവ്യംപോലെ ഗദ്യാത്മകം—സാഹിത്യവാരപലക്കാരൻ.

ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടു എന്നതുതന്നെ (കലാകരുമി, പുകയുന്ന പൂച്ച). പതിനാറു പുരുഷന്മാരാണ് അവളെ മുൻപു കാണാതെത്തിയത്. പക്ഷേ, അവളുടെ അച്ഛൻ പെൻഷൻപറ്റിയ ശിപായിയായതുകൊണ്ട് ആൾ വിവാഹത്തിനു തയ്യാറായില്ല. പതിനേഴാമത്തെ പുരുഷൻ ‘പെണ്ണുകാണാൻ’ എത്തിയപ്പോൾ അതും നടക്കില്ല എന്ന് റെപ്പോർട്ടു അവർ അച്ഛന്റെ ദയയായ്ക്കൊടുക്കുകയും കടംബത്തിന്റെ നിർമ്മാണവത്കരണം സ്പഷ്ടമാകാമു സംസാരിച്ചു. സംഭവിക്കേണ്ടതു സംഭവിച്ചു. പെണ്ണുകാണാൻ വന്നവൻ അങ്ങു പോയി. വിവാഹബ്രോക്കർ ദേഷ്യത്തോടെ പെണ്ണിന്റെ തനയോടു പറഞ്ഞു: “ഇവൾ പെണ്ണല്ല!” അതിന് അവർ ചുട്ട മറുപടി കൊടുത്തു. “ഞാനിന്നു പെണ്ണല്ലെന്ന് കരേക്കാലമായി എനിക്കു തോന്നിത്തുടങ്ങിയിട്ടു്.” കഥാകാരന്റെ കഥാപാത്രം പറയുന്ന ഈ വാക്യം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മാത്രമല്ല എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലെയും യുവതികൾ പറയുന്നതുതന്നെയാണ്. ആ രീതിയിലായിപ്പോയിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ സമൂഹസമിതി. വിധവ ഭാര്യയായിത്തീർന്നു സമാധാനപ്പെട്ടെങ്കിലും സൗകര്യമുണ്ട്. കഥയിലെ യുവതി വൃദ്ധയായി ജരാനരകൾ വന്ന് ഏകാകിയായി മരിക്കുമെന്നാണു സൂചന. സ്ത്രീകൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഈ ദുരവസ്ഥയെ കലാപരമായി ആവിഷ്കരിച്ചു ആ ദൃശ്യമായ വ്യവസ്ഥയുടെ തലയ്ക്ക് അടിക്കാടുകയെന്നാണ് ഇ. വി. ശ്രീധരൻ. സാമ്പ്രദായികമൂല്യങ്ങൾക്ക് ഊന്നൽ നല്കിക്കൊണ്ട് വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തോടെ ഒരു സുന്ദര രചിച്ചിരിക്കുകയാണ് ഇ. വി.

ആണും പെണ്ണും യഥാക്രമം കാമുകനും കാമുകിയുമായിരിക്കുമ്പോൾ അത് ചങ്ങമ്പുഴക്കവിതപോലെ മനോഹരം. അവർ വിവാഹിതരായാൽ അടുത്ത ദിവസം തൊട്ടു സർദാർ കെ. എം. പണിക്കരുടെ കാവ്യംപോലെ ഗദ്യാത്മകം—സാഹിത്യവാരപലക്കാരൻ.

ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടു എന്നതുതന്നെ (കലാകരുമി, പുകയുന്ന പൂച്ച). പതിനാറു പുരുഷന്മാരാണ് അവളെ മുൻപു കാണാതെത്തിയത്. പക്ഷേ, അവളുടെ അച്ഛൻ പെൻഷൻപറ്റിയ ശിപായിയായതുകൊണ്ട് ആൾ വിവാഹത്തിനു തയ്യാറായില്ല. പതിനേഴാമത്തെ പുരുഷൻ ‘പെണ്ണുകാണാൻ’ എത്തിയപ്പോൾ അതും നടക്കില്ല എന്ന് റെപ്പോർട്ടു അവർ അച്ഛന്റെ ദയയായ്ക്കൊടുക്കുകയും കടംബത്തിന്റെ നിർമ്മാണവത്കരണം സ്പഷ്ടമാകാമു സംസാരിച്ചു. സംഭവിക്കേണ്ടതു സംഭവിച്ചു. പെണ്ണുകാണാൻ വന്നവൻ അങ്ങു പോയി. വിവാഹബ്രോക്കർ ദേഷ്യത്തോടെ പെണ്ണിന്റെ തനയോടു പറഞ്ഞു: “ഇവൾ പെണ്ണല്ല!” അതിന് അവർ ചുട്ട മറുപടി കൊടുത്തു. “ഞാനിന്നു പെണ്ണല്ലെന്ന് കരേക്കാലമായി എനിക്കു തോന്നിത്തുടങ്ങിയിട്ടു്.” കഥാകാരന്റെ കഥാപാത്രം പറയുന്ന ഈ വാക്യം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മാത്രമല്ല എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലെയും യുവതികൾ പറയുന്നതുതന്നെയാണ്. ആ രീതിയിലായിപ്പോയിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ സമൂഹസമിതി. വിധവ ഭാര്യയായിത്തീർന്നു സമാധാനപ്പെട്ടെങ്കിലും സൗകര്യമുണ്ട്. കഥയിലെ യുവതി വൃദ്ധയായി ജരാനരകൾ വന്ന് ഏകാകിയായി മരിക്കുമെന്നാണു സൂചന. സ്ത്രീകൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഈ ദുരവസ്ഥയെ കലാപരമായി ആവിഷ്കരിച്ചു ആ ദൃശ്യമായ വ്യവസ്ഥയുടെ തലയ്ക്ക് അടിക്കാടുകയെന്നാണ് ഇ. വി. ശ്രീധരൻ. സാമ്പ്രദായികമൂല്യങ്ങൾക്ക് ഊന്നൽ നല്കിക്കൊണ്ട് വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തോടെ ഒരു സുന്ദര രചിച്ചിരിക്കുകയാണ് ഇ. വി.

ആണും പെണ്ണും യഥാക്രമം കാമുകനും കാമുകിയുമായിരിക്കുമ്പോൾ അത് ചങ്ങമ്പുഴക്കവിതപോലെ മനോഹരം. അവർ വിവാഹിതരായാൽ അടുത്ത ദിവസം തൊട്ടു സർദാർ കെ. എം. പണിക്കരുടെ കാവ്യംപോലെ ഗദ്യാത്മകം—സാഹിത്യവാരപലക്കാരൻ.

ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടു എന്നതുതന്നെ (കലാകരുമി, പുകയുന്ന പൂച്ച). പതിനാറു പുരുഷന്മാരാണ് അവളെ മുൻപു കാണാതെത്തിയത്. പക്ഷേ, അവളുടെ അച്ഛൻ പെൻഷൻപറ്റിയ ശിപായിയായതുകൊണ്ട് ആൾ വിവാഹത്തിനു തയ്യാറായില്ല. പതിനേഴാമത്തെ പുരുഷൻ ‘പെണ്ണുകാണാൻ’ എത്തിയപ്പോൾ അതും നടക്കില്ല എന്ന് റെപ്പോർട്ടു അവർ അച്ഛന്റെ ദയയായ്ക്കൊടുക്കുകയും കടംബത്തിന്റെ നിർമ്മാണവത്കരണം സ്പഷ്ടമാകാമു സംസാരിച്ചു. സംഭവിക്കേണ്ടതു സംഭവിച്ചു. പെണ്ണുകാണാൻ വന്നവൻ അങ്ങു പോയി. വിവാഹബ്രോക്കർ ദേഷ്യത്തോടെ പെണ്ണിന്റെ തനയോടു പറഞ്ഞു: “ഇവൾ പെണ്ണല്ല!” അതിന് അവർ ചുട്ട മറുപടി കൊടുത്തു. “ഞാനിന്നു പെണ്ണല്ലെന്ന് കരേക്കാലമായി എനിക്കു തോന്നിത്തുടങ്ങിയിട്ടു്.” കഥാകാരന്റെ കഥാപാത്രം പറയുന്ന ഈ വാക്യം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മാത്രമല്ല എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലെയും യുവതികൾ പറയുന്നതുതന്നെയാണ്. ആ രീതിയിലായിപ്പോയിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ സമൂഹസമിതി. വിധവ ഭാര്യയായിത്തീർന്നു സമാധാനപ്പെട്ടെങ്കിലും സൗകര്യമുണ്ട്. കഥയിലെ യുവതി വൃദ്ധയായി ജരാനരകൾ വന്ന് ഏകാകിയായി മരിക്കുമെന്നാണു സൂചന. സ്ത്രീകൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഈ ദുരവസ്ഥയെ കലാപരമായി ആവിഷ്കരിച്ചു ആ ദൃശ്യമായ വ്യവസ്ഥയുടെ തലയ്ക്ക് അടിക്കാടുകയെന്നാണ് ഇ. വി. ശ്രീധരൻ. സാമ്പ്രദായികമൂല്യങ്ങൾക്ക് ഊന്നൽ നല്കിക്കൊണ്ട് വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തോടെ ഒരു സുന്ദര രചിച്ചിരിക്കുകയാണ് ഇ. വി.

ആണും പെണ്ണും യഥാക്രമം കാമുകനും കാമുകിയുമായിരിക്കുമ്പോൾ അത് ചങ്ങമ്പുഴക്കവിതപോലെ മനോഹരം. അവർ വിവാഹിതരായാൽ അടുത്ത ദിവസം തൊട്ടു സർദാർ കെ. എം. പണിക്കരുടെ കാവ്യംപോലെ ഗദ്യാത്മകം—സാഹിത്യവാരപലക്കാരൻ.

ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടു എന്നതുതന്നെ (കലാകരുമി, പുകയുന്ന പൂച്ച). പതിനാറു പുരുഷന്മാരാണ് അവളെ മുൻപു കാണാതെത്തിയത്. പക്ഷേ, അവളുടെ അച്ഛൻ പെൻഷൻപറ്റിയ ശിപായിയായതുകൊണ്ട് ആൾ വിവാഹത്തിനു തയ്യാറായില്ല. പതിനേഴാമത്തെ പുരുഷൻ ‘പെണ്ണുകാണാൻ’ എത്തിയപ്പോൾ അതും നടക്കില്ല എന്ന് റെപ്പോർട്ടു അവർ അച്ഛന്റെ ദയയായ്ക്കൊടുക്കുകയും കടംബത്തിന്റെ നിർമ്മാണവത്കരണം സ്പഷ്ടമാകാമു സംസാരിച്ചു. സംഭവിക്കേണ്ടതു സംഭവിച്ചു. പെണ്ണുകാണാൻ വന്നവൻ അങ്ങു പോയി. വിവാഹബ്രോക്കർ ദേഷ്യത്തോടെ പെണ്ണിന്റെ തനയോടു പറഞ്ഞു: “ഇവൾ പെണ്ണല്ല!” അതിന് അവർ ചുട്ട മറുപടി കൊടുത്തു. “ഞാനിന്നു പെണ്ണല്ലെന്ന് കരേക്കാലമായി എനിക്കു തോന്നിത്തുടങ്ങിയിട്ടു്.” കഥാകാരന്റെ കഥാപാത്രം പറയുന്ന ഈ വാക്യം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മാത്രമല്ല എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലെയും യുവതികൾ പറയുന്നതുതന്നെയാണ്. ആ രീതിയിലായിപ്പോയിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ സമൂഹസമിതി. വിധവ ഭാര്യയായിത്തീർന്നു സമാധാനപ്പെട്ടെങ്കിലും സൗകര്യമുണ്ട്. കഥയിലെ യുവതി വൃദ്ധയായി ജരാനരകൾ വന്ന് ഏകാകിയായി മരിക്കുമെന്നാണു സൂചന. സ്ത്രീകൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഈ ദുരവസ്ഥയെ കലാപരമായി ആവിഷ്കരിച്ചു ആ ദൃശ്യമായ വ്യവസ്ഥയുടെ തലയ്ക്ക് അടിക്കാടുകയെന്നാണ് ഇ. വി. ശ്രീധരൻ. സാമ്പ്രദായികമൂല്യങ്ങൾക്ക് ഊന്നൽ നല്കിക്കൊണ്ട് വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തോടെ ഒരു സുന്ദര രചിച്ചിരിക്കുകയാണ് ഇ. വി.

ആണും പെണ്ണും യഥാക്രമം കാമുകനും കാമുകിയുമായിരിക്കുമ്പോൾ അത് ചങ്ങമ്പുഴക്കവിതപോലെ മനോഹരം. അവർ വിവാഹിതരായാൽ അടുത്ത ദിവസം തൊട്ടു സർദാർ കെ. എം. പണിക്കരുടെ കാവ്യംപോലെ ഗദ്യാത്മകം—സാഹിത്യവാരപലക്കാരൻ.

ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടു എന്നതുതന്നെ (കലാകരുമി, പുകയുന്ന പൂച്ച). പതിനാറു പുരുഷന്മാരാണ് അവളെ മുൻപു കാണാതെത്തിയത്. പക്ഷേ, അവളുടെ അച്ഛൻ പെൻഷൻപറ്റിയ ശിപായിയായതുകൊണ്ട് ആൾ വിവാഹത്തിനു തയ്യാറായില്ല. പതിനേഴാമത്തെ പുരുഷൻ ‘പെണ്ണുകാണാൻ’ എത്തിയപ്പോൾ അതും നടക്കില്ല എന്ന് റെപ്പോർട്ടു അവർ അച്ഛന്റെ ദയയായ്ക്കൊടുക്കുകയും കടംബത്തിന്റെ നിർമ്മാണവത്കരണം സ്പഷ്ടമാകാമു സംസാരിച്ചു. സംഭവിക്കേണ്ടതു സംഭവിച്ചു. പെണ്ണുകാണാൻ വന്നവൻ അങ്ങു പോയി. വിവാഹബ്രോക്കർ ദേഷ്യത്തോടെ പെണ്ണിന്റെ തനയോടു പറഞ്ഞു: “ഇവൾ പെണ്ണല്ല!” അതിന് അവർ ചുട്ട മറുപടി കൊടുത്തു. “ഞാനിന്നു പെണ്ണല്ലെന്ന് കരേക്കാലമായി എനിക്കു തോന്നിത്തുടങ്ങിയിട്ടു്.” കഥാകാരന്റെ കഥാപാത്രം പറയുന്ന ഈ വാക്യം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മാത്രമല്ല എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലെയും യുവതികൾ പറയുന്നതുതന്നെയാണ്. ആ രീതിയിലായിപ്പോയിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ സമൂഹസമിതി. വിധവ ഭാര്യയായിത്തീർന്നു സമാധാനപ്പെട്ടെങ്കിലും സൗകര്യമുണ്ട്. കഥയിലെ യുവതി വൃദ്ധയായി ജരാനരകൾ വന്ന് ഏകാകിയായി മരിക്കുമെന്നാണു സൂചന. സ്ത്രീകൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഈ ദുരവസ്ഥയെ കലാപരമായി ആവിഷ്കരിച്ചു ആ ദൃശ്യമായ വ്യവസ്ഥയുടെ തലയ്ക്ക് അടിക്കാടുകയെന്നാണ് ഇ. വി. ശ്രീധരൻ. സാമ്പ്രദായികമൂല്യങ്ങൾക്ക് ഊന്നൽ നല്കിക്കൊണ്ട് വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തോടെ ഒരു സുന്ദര രചിച്ചിരിക്കുകയാണ് ഇ. വി.

ആണും പെണ്ണും യഥാക്രമം കാമുകനും കാമുകിയുമായിരിക്കുമ്പോൾ അത് ചങ്ങമ്പുഴക്കവിതപോലെ മനോഹരം. അവർ വിവാഹിതരായാൽ അടുത്ത ദിവസം തൊട്ടു സർദാർ കെ. എം. പണിക്കരുടെ കാവ്യംപോലെ ഗദ്യാത്മകം—സാഹിത്യവാരപലക്കാരൻ.

ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടു എന്നതുതന്നെ (കലാകരുമി, പുകയുന്ന പൂച്ച). പതിനാറു പുരുഷന്മാരാണ് അവളെ മുൻപു കാണാതെത്തിയത്. പക്ഷേ, അവളുടെ അച്ഛൻ പെൻഷൻപറ്റിയ ശിപായിയായതുകൊണ്ട് ആൾ വിവാഹത്തിനു തയ്യാറായില്ല. പതിനേഴാമത്തെ പുരുഷൻ ‘പെണ്ണുകാണാൻ’ എത്തിയപ്പോൾ അതും നടക്കില്ല എന്ന് റെപ്പോർട്ടു അവർ അച്ഛന്റെ ദയയായ്ക്കൊടുക്കുകയും കടംബത്തിന്റെ നിർമ്മാണവത്കരണം സ്പഷ്ടമാകാമു സംസാരിച്ചു. സംഭവിക്കേണ്ടതു സംഭവിച്ചു. പെണ്ണുകാണാൻ വന്നവൻ അങ്ങു പോയി. വിവാഹബ്രോക്കർ ദേഷ്യത്തോടെ പെണ്ണിന്റെ തനയോടു പറഞ്ഞു: “ഇവൾ പെണ്ണല്ല!” അതിന് അവർ ചുട്ട മറുപടി കൊടുത്തു. “ഞാനിന്നു പെണ്ണല്ലെന്ന് കരേക്കാലമായി എനിക്കു തോന്നിത്തുടങ്ങിയിട്ടു്.” കഥാകാരന്റെ കഥാപാത്രം പറയുന്ന ഈ വാക്യം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മാത്രമല്ല എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലെയും യുവതികൾ പറയുന്നതുതന്നെയാണ്. ആ രീതിയിലായിപ്പോയിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ സമൂഹസമിതി. വിധവ ഭാര്യയായിത്തീർന്നു സമാധാനപ്പെട്ടെങ്കിലും സൗകര്യമുണ്ട്. കഥയിലെ യുവതി വൃദ്ധയായി ജരാനരകൾ വന്ന് ഏകാകിയായി മരിക്കുമെന്നാണു സൂചന. സ്ത്രീകൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഈ ദുരവസ്ഥയെ കലാപരമായി ആവിഷ്കരിച്ചു ആ ദൃശ്യമായ വ്യവസ്ഥയുടെ തലയ്ക്ക് അടിക്കാടുകയെന്നാണ് ഇ. വി. ശ്രീധരൻ. സാമ്പ്രദായികമൂല്യങ്ങൾക്ക് ഊന്നൽ നല്കിക്കൊണ്ട് വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തോടെ ഒരു സുന്ദര രചിച്ചിരിക്കുകയാണ് ഇ. വി.

ആണും പെണ്ണും യഥാക്രമം കാമുകനും കാമുകിയുമായിരിക്കുമ്പോൾ അത് ചങ്ങമ്പുഴക്കവിതപോലെ മനോഹരം. അവർ വിവാഹിതരായാൽ അടുത്ത ദിവസം തൊട്ടു സർദാർ കെ. എം. പണിക്കരുടെ കാവ്യംപോലെ ഗദ്യാത്മകം—സാഹിത്യവാരപലക്കാരൻ.

ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടു എന്നതുതന്നെ (കലാകരുമി, പുകയുന്ന പൂച്ച). പതിനാറു പുരുഷന്മാരാണ് അവളെ മുൻപു കാണാതെത്തിയത്. പക്ഷേ, അവളുടെ അച്ഛൻ പെൻഷൻപറ്റിയ ശിപായിയായതുകൊണ്ട് ആൾ വിവാഹത്തിനു തയ്യാറായില്ല. പതിനേഴാമത്തെ പുരുഷൻ ‘പെണ്ണുകാണാൻ’ എത്തിയപ്പോൾ അതും നടക്കില്ല എന്ന് റെപ്പോർട്ടു അവർ അച്ഛന്റെ ദയയായ്ക്കൊടുക്കുകയും കടംബത്തിന്റെ നിർമ്മാണവത്കരണം സ്പഷ്ടമാകാമു സംസാരിച്ചു. സംഭവിക്കേണ്ടതു സംഭവിച്ചു. പെണ്ണുകാണാൻ വന്നവൻ അങ്ങു പോയി. വിവാഹബ്രോക്കർ ദേഷ്യത്തോടെ പെണ്ണിന്റെ തനയോടു പറഞ്ഞു: “ഇവൾ പെണ്ണല്ല!” അതിന് അവർ ചുട്ട മറുപടി കൊടുത്തു. “ഞാനിന്നു പെണ്ണല്ലെന്ന് കരേക്കാലമായി എനിക്കു തോന്നിത്തുടങ്ങിയിട്ടു്.” കഥാകാരന്റെ കഥാപാത്രം പറയുന്ന ഈ വാക്യം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മാത്രമല്ല എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലെയും യുവതികൾ പറയുന്നതുതന്നെയാണ്. ആ രീതിയിലായിപ്പോയിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ സമൂഹസമിതി. വിധവ ഭാര്യയായിത്തീർന്നു സമാധാനപ്പെട്ടെങ്കിലും സൗകര്യമുണ്ട്. കഥയിലെ യുവതി വൃദ്ധയായി ജരാനരകൾ വന്ന് ഏകാകിയായി മരിക്കുമെന്നാണു സൂചന. സ്ത്രീകൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഈ ദുരവസ്ഥയെ കലാപരമായി ആവിഷ്കരിച്ചു ആ ദൃശ്യമായ വ്യവസ്ഥയുടെ തലയ്ക്ക് അടിക്കാടുകയെന്നാണ് ഇ. വി. ശ്രീധരൻ. സാമ്പ്രദായികമൂല്യങ്ങൾക്ക് ഊന്നൽ നല്കിക്കൊണ്ട് വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തോടെ ഒരു സുന്ദര രചിച്ചിരിക്കുകയാണ് ഇ. വി.

ആണും പെണ്ണും യഥാക്രമം കാമുകനും കാമുകിയുമായിരിക്കുമ്പോൾ അത് ചങ്ങമ്പുഴക്കവിതപോലെ മനോഹരം. അവർ വിവാഹിതരായാൽ അടുത്ത ദിവസം തൊട്ടു സർദാർ കെ. എം. പണിക്കരുടെ കാവ്യംപോലെ ഗദ്യാത്മകം—സാഹിത്യവാരപലക്കാരൻ.

ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടു എന്നതുതന്നെ (കലാകരുമി, പുകയുന്ന പൂച്ച). പതിനാറു പുരുഷന്മാരാണ് അവളെ മുൻപു കാണാതെത്തിയത്. പക്ഷേ, അവളുടെ അച്ഛൻ പെൻഷൻപറ്റിയ ശിപായിയായതുകൊണ്ട് ആൾ വിവാഹത്തിനു തയ്യാറായില്ല. പതിനേഴാമത്തെ പുരുഷൻ ‘പെണ്ണുകാണാൻ’ എത്തിയപ്പോൾ അതും നടക്കില്ല എന്ന് റെപ്പോർട്ടു അവർ അച്ഛന്റെ ദയയായ്ക്കൊടുക്കുകയും കടംബത്തിന്റെ നിർമ്മാണവത്കരണം സ്പഷ്ടമാകാമു സംസാരിച്ചു. സംഭവിക്കേണ്ടതു സംഭവിച്ചു. പെണ്ണുകാണാൻ വന്നവൻ അങ്ങു പോയി. വിവാഹബ്രോക്കർ ദേഷ്യത്തോടെ പെണ്ണിന്റെ തനയോടു പറഞ്ഞു: “ഇവൾ പെണ്ണല്ല!” അതിന് അവർ ചുട്ട മറുപടി കൊടുത്തു. “ഞാനിന്നു പെണ്ണല്ലെന്ന് കരേക്കാലമായി എനിക്കു തോന്നിത്തുടങ്ങിയിട്ടു്.” കഥാകാരന്റെ കഥാപാത്രം പറയുന്ന ഈ വാക്യം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മാത്രമല്ല എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലെയും യ

എം. കൃഷ്ണൻ നായർ

തിരുവനന്തപുരത്ത് വി. കെ. മാധവൻ പിള്ളയുടെയും ശാരദാമ്മയുടെയും മകനായി 1923 മാർച്ച് 3-നു ശ്രീ എം. കൃഷ്ണൻ നായർ ജനിച്ചു. സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ശേഷം തിരുവനന്തപുരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളജിൽ നിന്ന് മലയാളത്തിൽ ബിരുദാനന്തര ബിരുദം നേടി. പഠനത്തിനു ശേഷം മലയാള സാഹിത്യാധ്യാപകനായി അദ്ദേഹം പല കലാലയങ്ങളിലും സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചു. എറണാകുളം മഹാരാജാസ് കോളജിൽ നിന്ന് മലയാള വിഭാഗം തലവനായി വിരമിച്ചു.

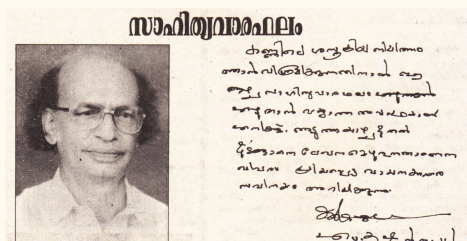
സാഹിത്യവാരഫലം



36 വർഷത്തോളം തുടർച്ചയായി അദ്ദേഹം എഴുതിയ (1969 മുതൽ മരണത്തിനു ഒരാഴ്ച മുൻപു വരെ) സാഹിത്യവാരഫലം ഒരുപക്ഷേ ലോകത്തിലെ തന്നെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കാലം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സാഹിത്യ പംക്തി ആയിരിക്കും. മലയാളനാട് വാരികയിലാണ് അദ്ദേഹം

തന്റെ പംക്തി എഴുതിത്തുടങ്ങിയത്. മലയാളനാട് നിന്നുപോയതിനു ശേഷം കലാകൗമുദി ആഴ്ചപ്പതിപ്പിലും അതിനു ശേഷം സമകാലിക മലയാളം വാരികയിലും സാഹിത്യ വാരഫലം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ലോകസാഹിത്യത്തിൽ അഗാധമായ അറിവുണ്ടായിരുന്ന അദ്ദേഹം തെക്കേ അമേരിക്ക മുതൽ യൂറോപ്പുവരെയും, ആഫ്രിക്ക മുതൽ ജപ്പാൻ വരെയുമുള്ള എഴുത്തുകാരെ കേരളത്തിലെ വായനക്കാർക്കു പരിചയപ്പെടുത്തി. പാവ്ലോ നെരൂദ, മാർക്വേസ്, തോമസ് മാൻ, യസുനാരി കവബാത്ത തുടങ്ങിയ വിശ്വസാഹിത്യകാരന്മാരെ മലയാളികളുടെ വായനാമേശയിൽ എത്തിക്കുന്നതിൽ കൃഷ്ണൻ നായരുടെ പങ്കു ചെറുതല്ല.

സൗമ്യസ്വഭാവിയും ശാന്തനും ആതിഥ്യമര്യാദക്കാരനുമായിരുന്ന കൃഷ്ണൻ നായർ സാഹിത്യ വിമർശനത്തിൽ കർശനമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ അവലംബിച്ചു. രചിതാവിന്റെ പേരും പ്രശസ്തിയും അദ്ദേഹത്തിന് പ്രശ്നമായിരുന്നില്ല. കലാപരമായി ഔന്നത്യമുള്ള രചനകൾ മാത്രമാണ് സാഹിത്യമെന്നും മറ്റെല്ലാം വ്യർത്ഥവ്യായാമങ്ങളാണെന്നും അദ്ദേഹം ഉറച്ചു വിശ്വസിച്ചു. സ്വന്തം ലേഖനങ്ങളെപ്പോലും 'സാഹിത്യ പത്രപ്രവർത്തനത്തിന്റെയും ഏഷണിയുടെയും ഒരു അവിയൽ' എന്നു വിശേഷിപ്പിച്ച അദ്ദേഹം അനുബന്ധമായി, 'അതുകൊണ്ടാണല്ലോ, ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾവരെയും 35 വർഷമായി സാഹിത്യ വാരഫലം വായിക്കുന്നത്' എന്നും കൂട്ടിച്ചേർത്തു. രസകരമായ രചനാശൈലിയും കുറിക്കു കൊള്ളുന്ന നർമവും മലയാളികളുടെ ജീവിത ശൈലിയെക്കുറിച്ചുള്ള നിശിതവും ഹാസ്യാത്മകവുമായ നിരീക്ഷണങ്ങളും സാഹിത്യ വാരഫലത്തെ വായനക്കാർക്കു പ്രിയങ്കരമാക്കി.



1995 ജൂൺ 25-ന് കലാകൗമുദി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കത്ത്.

അതിഗഹനമായ വായനയുടെ ഉടമയായിരുന്നു കൃഷ്ണൻ നായർ. ഓട്ടോറിക്ഷാ ഡ്രൈവർമാർ മുതൽ കോളേജ് പ്രൊഫസർമാർ വരെയും നവകവികൾ മുതൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ വരെയും സാഹിത്യവാരഫലത്തിന്റെ പുതിയ ലക്കങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കാത്തിരുന്നു. മലയാളസാഹിത്യത്തിൽ മൗലികതയുള്ള എഴുത്തുകാർ ഇല്ലെന്നും ടോൾസ്റ്റോയിയും തോമസ് മാനുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മലയാള സാഹിത്യകാരന്മാർ ബഹുദൂരം സഞ്ചരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്ന് അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു.

തിരുവനന്തപുരത്തെ സായാഹ്ന നടത്തക്കാർക്ക് പരിചിതമായിരുന്നു കൃഷ്ണൻ നായർ. ഇന്ത്യൻ കോഫി ഹൗസിലെ പതിവുകാരനായിരുന്ന അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരത്തെ മോഡേൺ ബുക് സെന്ററിൽ സ്ഥിരം സന്ദർശകനും ഉപയുക്താവുമായിരുന്നു. സാഹിത്യരംഗത്തെ സേവനങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹത്തിനു ജി. കെ. ഗോയെങ്ക പുരസ്കാരം ലഭിച്ചു. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ലൈബ്രറി അദ്ദേഹത്തിന്റെ രചനകൾക്കായി ഒരു പ്രദർശനം നടത്തി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്യ കാല ഉപന്യാസങ്ങളായ 'സ്വപ്നമണ്ഡലം' (1976), സൗന്ദര്യത്തിന്റെ സന്നിധാനത്തിൽ (1977), ചിത്രശലഭങ്ങൾ പറക്കുന്നു (1979), സാഹിത്യ വാരഫലത്തിന്റെ ആദ്യ പ്രതികൾ തുടങ്ങിയവ ഈ പ്രദർശനത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നു.

ഫെബ്രുവരി 23, 2006-ൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ ഒരു സ്വകാര്യ ആശുപത്രിയിൽ കൃഷ്ണൻ നായർ അന്തരിച്ചു. നൃമോണിയയും ഹൃദയത്തിലെ രക്തതടസ്സവുമായിരുന്നു മരണ കാരണം.

(ഈ ജീവചരിത്രക്കുറിപ്പിനും വാരഫലത്തിലെ ചിത്രങ്ങൾക്കും വികിപ്പീഡിയയോട് കടപ്പാട്.)

പിൻകുറിപ്പ്

- മുപ്പതു മുതൽ നാല്പതു മിനിറ്റിനകം വായിച്ചു തീർക്കാവുന്ന ഉള്ളടക്കമാണ് സായാഹ്ന പുറത്തിറങ്ങുന്ന ഈ ഫോൺ പിഡിഎഫുകളിൽ ഉള്ളത്. ഇതു വായിക്കുവാനായി ഒരിക്കലും ഒരു കമ്പ്യൂട്ടറോ ഡെസ്ക്ടോപ്പ് ആപ്ലിക്കേഷനുകളോ ആവശ്യമില്ല.
- ആധുനിക മനുഷ്യന്റെ സന്തതസഹചാരിയായ സ്മാർട്ട് ഫോണുകളുടെ സ്ക്രീനിൽ തന്നെ വായിക്കുവാൻ തക്ക രീതിയിലാണ് ഈ പിഡിഎഫുകൾ വിന്യസിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഫോണിന്റെ വീതിക്കു നിജപ്പെടുത്തിയ രീതിയിലാണ് മാർജിനുകൾ ചിട്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.
- പിഡിഎഫ് പ്രമാണങ്ങൾ വായിക്കുവാനുള്ള പ്രയോഗങ്ങൾ എല്ലാതരം സ്മാർട്ട്ഫോണുകളിലും ഇന്ന് ലഭ്യമാണ്. എന്നിരിക്കിലും സൗജന്യമായി കിട്ടുന്ന അഡോബി അക്രോബാറ്റ് റീഡർ ആണ് ഇവയിൽ ഏറ്റവും മുന്തിയത്. അതുകൊണ്ട് അഡോബി റീഡർ ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്യുകയും അതിൽ ഈ ഫോൺ പിഡിഎഫുകൾ വായിക്കുകയും ചെയ്യുക.
- സ്വതന്ത്രപ്രസാധനം ആഗ്രഹിക്കുന്ന/ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ആർക്കുവേണമെങ്കിലും സായാഹ്നയിലൂടെ സ്വന്തം കൃതികൾ പ്രസാധനം ചെയ്യാവുന്നതാണ്. 30 മുതൽ 60 മിനിറ്റുകൾക്കകം വായിച്ചുതീർക്കാവുന്ന ഉള്ളടക്കം - കഥകൾ, അനുഭവക്കുറിപ്പുകൾ, ലേഖനങ്ങൾ, അഭിമുഖങ്ങൾ, സിനിമാനിരൂപണങ്ങൾ, കവിതകൾ - എന്നു തുടങ്ങി എന്തുവേണമെങ്കിലും അയയ്ക്കാവുന്നതാണ്. അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം: <info@sayahna.org>.
- പ്രതികരണങ്ങൾ <info@sayahna.org> എന്ന ഇമെയിലിലേയ്ക്കോ, ഈ വെബ് പേജിൽ കമന്റുകളായോ ചേർക്കുക. നിർദ്ദേശങ്ങളും വിമർശനങ്ങളും എപ്പോഴും സ്വീകാര്യമാണ്. അവ സായാഹ്നപ്രവർത്തകർക്ക് കൂടുതൽ ഉത്തേജനം നൽകുന്നതാണ്.